

호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 학점제 비교 연구*

최수정·전영욱(서울대 농산업교육과/농업생명과학연구원)·
류지은**·이은표·고귀영·서예린(서울대)

〈요약〉

이 연구는 호주와 핀란드를 중심으로 중등단계 직업교육에서의 학점제를 비교 분석하고, 이를 통해 우리나라 중등단계 직업교육에서의 시사점을 도출하는데 목적이 있었다. 이를 위해, 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 체제와 교육과정 편성, 운영, 평가 및 연계를 검토하고 비교하였다.

호주와 핀란드는 중등단계 직업교육 체제 측면에서 서로 다른 특징을 보이는데, 호주는 지방분권적 체제 하에서 종합고등학교 내에서 운영되는 직업교육 프로그램을 중심으로 운영되는 반면, 핀란드는 중앙집권적 체제로 일반교육과 구분되는 별도의 직업교육 기관에서 직업교육을 제공하고 있다. 그러나 교육과정의 편성과 운영 측면에서는 두 국가 모두 학점제에 기반하고 있으며, 무학년제를 채택하고, 학생의 교과 선택권을 보장하고 있다.

이러한 연구 결과를 바탕으로, 최근 관심이 높아지고 있는 중등단계 직업교육 학점제 도입과 관련하여, 정책적·학문적 시사점을 제언하였다.

[주제어] 중등단계 직업교육, 핀란드, 호주, 학점제

I. 서론

모든 국민은 능력에 따라 균등하게 교육받을 권리가 있다(헌법 제31조 1항). 그리고 교육내용·교육방법·교재 및 교육시설은 학습자의 인격을 존중하고 개성을 중시하여 학습자의 능력이 최대한으로 발휘될 수 있도록 마련되어야 한다(교육기본법 제12조 2항). 우리나라에서는 1963년에 공포된 제2차 교육과정부터 오늘날까지 미국에서 도입된 단위제(unit system)를 근간으로 초·중등 교육과정이 운영되었다. 단위제는

투고일 : 2017년 10월 15일 심사수정일 : 2017년 12월 18일 게재확정일 : 2017년 12월 22일

* 이 논문은 2016년 교육부의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행되었음(NRF-2016S1A5 B8A02937587).

** 교신저자 (fbwldmsdlaek@snu.ac.kr)

대학이나 대학원에서 학생의 학과 이수체계인 학점(credit system)과 유사한 개념으로 학생들의 선택권과 교육의 유연성 확대를 목적으로 한다. 이는 학년 단위로 학사 일정이 운영되고 졸업자격 충족 여부가 결정되는 학년제와는 대비되는 개념이지만(최정희·이길상, 2015), 우리나라에서는 단위제에 대한 이해 부족과 단위제 시행의 여건 미흡으로 인해 학년제 형태의 기형적인 단위제로 운영되었다(최정희, 2014).

그동안 정부에서는 학생들의 흥미와 적성에 맞는 교육을 위해 선택중심 교육과정, 수업시수 증감 편성 허용, 창의적 체험활동 편성, 자유학기제의 도입, 진로교육 강화 등 정책적 노력을 하였지만, 학년제에 기반한 교육과정의 경직성, 다양한 선택과목 개설 부족 등으로 인해 학생 중심의 교육이 충분히 이루어졌다고 보기 어려운 상황이다(교육부, 2016). 그래서 정부는 학교급별로 필수 이수과목을 제시하되, 수준별 교과 및 다양한 선택과목을 개설하여 학생들이 능력과 개성, 미래 성장 잠재력을 극대화할 수 있도록 지원하기 위해 학점제 도입을 추진하고 있다(교육부, 2016).

학생들의 능력과 적성을 반영해야 하는 것은 중등단계 직업교육이라고 예외일 리 없다. 산업인력의 수요를 예측하고 산업현장에서 요구되는 역량을 향상시킬 수 있는 학습경험을 제공하는 것도 중요하지만, 학습자의 소질과 적성을 개발하고 자율성과 창의성을 함양할 수 있는 교육과정이 최우선적으로 개발되어야 한다. 특히 중등단계 직업교육은 비교적 단시간에 학생의 소질과 적성을 찾아서 관련 직업에 필요한 기본적인 지식, 기능, 태도부터 일에 대한 습관, 전문적인 실무능력까지 개발해야 하는 어려운 문제들을 가지고 있다. 그래서 교육과정 내 다양한 선택과목 및 직업교육 프로그램 개발과 운영에 대한 학문적·실천적 논의가 중요하다. 그런데 지금까지 우리나라 중등단계 교육과정에서 학점제는 주로 일반계 고등학교의 교육력 제고방안으로 논의되었으며(교육과학기술부, 2009; 박부권, 2009; 교육과학기술부, 2010; 구자역, 남궁지영, 2011; 김주아, 2011), 특성화고와 마이스터고 등 중등단계 직업교육, 즉 직업계 고등학교에서의 학점제 도입방안과 관련된 논의는 충분하지 못한 것이 사실이다.

이러한 상황에서 우리나라 중등단계 직업교육 시스템을 강화하는 방향으로 학점제에 대한 검토가 필요하며, 오랜 경험과 특징을 가지고 있는 외국 사례를 분석하는 것은 우리나라에 적합한 모델을 기획·설계하고 적용하는 데 도움이 될 수 있다. 비록 외국의 사회·문화·경제적 상황이 우리나라의 그것들과 다르지만, 학습자의 능력과 개성을 존중하며 국가와 사회가 필요로 하는 우수한 인재양성이라는 중등단계 직업교육의 목적이 유사하기 때문에 학점제 운영의 주요 원칙을 찾는 데 기여할 수 있을 것이다. 그래서 이 연구에서는 호주와 핀란드를 중심으로 중등단계 직업교육 학점제를 비교·분석하였다.

호주는 각 산업분야별 국가직무능력표준과 교육훈련 패키지(Training package)를 기반으로 중등단계에서부터 성인을 대상으로 한 직업교육까지 체계적인 직업교육 훈련 시스템을 갖추고 있어, 우리나라 직업교육체제를 평가하거나 비교할 수 있는 대표적인 국가이다(이기성, 2004). 특히 호주는 중등단계 직업교육에서 학점제 기반의 직업교육훈련체제를 자격체제에 연계시켰을 뿐만 아니라, 일반교육에서도 인정받을 수 있는 학점의 상호호환 체계가 치밀하게 개발되어 왔는데(한혜정, 2009), 이러한 점에서 학점제를 도입하고자 하는 우리나라 중등단계 직업교육에 큰 시사점을 제공할 수 있다. 핀란드는 우리나라처럼 경제협력개발기구(OECD, Organization for Economic Cooperation and Development)의 국제 학업성취도 평가(PISA, Programme for International Student Assessment)에서 높은 성취도를 보이고 있지만(OECD, 2016), 경쟁보다는 협력을 기반으로 학생들의 올바른 성장과 충분한 학습을 지원하는 교육시스템을 가진 '교육선진국'으로 우리나라 교육혁신의 모델이 되어왔다(김병찬, 2011; 장현원, 2009; 김영연, 2009; 정일용·김든, 2012; 조희연, 2017). 산학협력을 기반으로 한 핀란드의 중등단계 직업교육 시스템은 최근 정부차원에서 큰 관심을 가질 만큼 우리나라 중등단계 직업교육정책의 중요한 대안으로 여겨지고 있다.

따라서 이 연구는 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 학점제를 비교 분석하고 시사점을 도출하고자 한다. 이를 위해, 학점제의 개념 및 우리나라에서의 발전과정을 살펴보고, 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 체제와 교육과정 편성·운영·평가 및 연계를 검토하여 비교·분석하며, 우리나라 중등단계 직업교육 학점제 도입에 있어 중요한 시사점을 제시하고자 한다. 이는 학점제를 통해 학습자의 적성과 소질을 개발하고 직무능력을 함양할 수 있는 바람직한 중등단계 직업교육정책을 수립하는데 기여할 뿐만 아니라 보다 효과적인 중등단계 직업교육체제 및 실천을 연구하는데 기여할 수 있을 것이다.

II. 학점제의 개념 및 발전 과정

일반적으로 학점제는 교과별 이수 성취기준에 도달한 학생에게 학점을 부여하고, 각 과목별 학점이 누적되어 설정해 놓은 최소 졸업학점에 도달하는 학생에게 졸업을 인정하는 제도이다(구자역, 남궁지영, 2011). 학점제는 우리나라 국가 교육과정에서 표방하는 단위제와 유사한 목적과 운영 형태를 가지고 있으나, 과목 이수 및 졸업 여부에 있어 양적 기준뿐 아니라 학습의 질 관리와 최소 학업성취 수준 등 질적 기준을

강조하는 특징을 가진다. 실제 우리나라 국가 교육과정에서 제시하는 단위제에는 학습의 양적 기준에 대한 개념은 구체적으로 제시되어 있으나, 학습의 질적 기준에 대한 부분은 명확히 제시되어 있지 않다.¹⁾

우리나라 제2차 교육과정에서는 “고등학교에서는 단위제를 채택함을 원칙으로 한다.”(문교부, 1963a)고 선언하였으며, 고등학교 3년간에 이수하여야 할 총 단위 수를 과목별로 표시한 단위 시간 배당표가 고시되었다. 그러나 1960년대 초반, 우리나라 교육과정은 모든 교과가 학년별로 질서 정연하게 배열되어 있는 철저한 학년제의 전통을 지니고 있었다. 학년제의 틀이 견고한 상태에서 단위제가 도입되다 보니 학생들은 수학 기간을 자유롭게 선택하는 것이 불가능하였고, 교육재정 및 시설의 한계 속에서 학생들에게 과목선택의 권리가 주어질 수도 없었다. 그렇기 때문에 단위제는 오직 학생들이 3년간 이수해야 할 과목별 수업 시수를 단위로 환산하여 표기하는 제도에 불과하였다. 이후 제7차 교육과정에서는 1963년부터 34년간 고등학교 교육과정 편성의 기준이 되었던 “단위제를 원칙”으로 한다는 명문 규정이 삭제되었다(교육부, 1997a, 1997b). 이처럼 제7차 교육과정에서는 학년제를 강화하고, 일관성 있는 교육과정의 운영을 강조함으로써 단위제의 속성인 교육과정의 유연성, 무학년제, 선택 과목제도의 확대와 같은 특성이 드러나기 어렵게 되었다(최정희, 2014).

2007년 개정 교육과정 이후, 우리나라 교육과정은 점차 단위제의 본래 교육적 이념을 회복하기 위한 노력을 지속해 왔다. 단위 학교의 교육과정 편성·운영의 자율권이 보다 확대되었으며 학생들에게 다양한 선택과목을 제공하고 선택권을 폭넓게 보장하였다. 또한 학업 성취기준(learning standards)을 기반으로 학습결과 및 능력을 측정하고, 학생들에게 수준별 프로그램을 제공하는 방향으로 정책이 수립되었다(교육과학기술부, 2009a).

이와 같이 학생의 흥미와 적성에 따른 선택권을 보장하는 교육과정의 흐름에 더하여, 학습의 질 관리와 최소 학업성취 수준까지 강조할 수 있는 학점제의 도입이 필요할 것으로 보인다. 특히 중등단계 직업교육에서는 학생의 능력과 적성이 매우 중요하게 강조되어야 하며, 노동시장으로의 이행을 목적으로 하는 만큼 양적 기준 뿐만 아니라 질적 기준 역시 충족될 필요가 있으므로 현재 우리나라 중등단계 직업교육 시스템을 강화하기 위하여 학점제를 도입하는 방안에 대한 검토가 필요하다.

1) 단위제는 학생들이 이수해야 할 교과목을 학교가 일방적으로 결정하고 강요하는 기존의 학년제와는 달리 원칙적으로 학생들이 자신의 능력, 소질, 진로, 그리고 교육 여건에 따라 이수할 과목과 이수할 시기를 결정하도록 자유를 부여하는 것을 가장 큰 특징으로 한다. 따라서 단위제는 대학에서 일반적으로 시행되고 있는 수강 방식과 유사한 무학년제를 지향한다(최정희, 이길상, 2015).

따라서 이를 위하여 현재 중등단계 직업교육 시스템 상에서 학점제를 운영하고 있는 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 체제와 과정을 비교 분석하고 우리나라 학점제 도입 방안에 적용할 수 있는 특징들에 대하여 연구하였다. 구체적으로 3장의 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 체제에서는 중등단계 직업교육의 대상 및 운영형태를 개관하고, 직업교육의 기초 중 하나이며 노동시장과 밀접하게 관련된 자격체제와의 연계를 살펴보았다. 4장의 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 과정에서는 일반적으로 국가 차원 혹은 지방교육자치 차원에서 학교급별로 제시되는 교육과정 운영 및 편성을 조망하고, 학점제의 질적 기준과 전체 교육체제에서의 연계와 관련하여 각각 중등단계 직업교육 과정의 평가와 수직·수평적 연계를 살펴보았다.

Ⅲ. 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 체제

1. 중등단계 직업교육 대상 및 운영 형태

호주의 중등단계 교육과정은 우리나라의 중학교에 해당하는 중등단계(7(8)-10학년)와 고등학교에 해당하는 후기 중등단계(11-12학년)로 구분된다. 중등단계까지는 의무교육과정으로 운영되며, 직업교육 및 훈련은 후기중등단계인 11학년부턴 시작된다. 2년 과정의 후기중등단계는 일반적으로 16-17세 학생들이 이수하는데, 이때 학년은 원활한 교육훈련시스템의 운영을 위한 행정적 기능의 성격을 가지며, 학습 집단은 학년 보다는 학생의 수준이나 관심에 따라 구성된다. 호주의 고등학교는 일반교육과 직업교육이 함께 이루어지는 종합고등학교 형태로 운영되는 것이 일반적이다. 따라서 학생들은 고등학교에 입학하여 대학 입시를 준비하거나 취업을 위한 직업교육 과정을 이수한다(ACARA, 2016).

핀란드의 중등단계 직업교육은 우리나라 고등학교 단계에 해당하는 16-19세의 학생들을 대상으로 제공되며, 3년 과정으로 이루어져 있다. 호주와 마찬가지로, 핀란드의 중등단계 직업교육도 학년은 존재하나 수강에 대한 학년 제한이 없어 한 반에 여러 학년이 섞인 무학년제 형태로 운영되고 있으며, 우리나라의 특성화고에 해당하는 별도의 직업교육 기관에서 중등단계 직업교육 및 훈련을 제공한다. 이 기관은 학생들이 다양한 직업 분야에서 주어진 역할을 수행하는데 필요한 기술과 능력 함양을 목표로 하며, 고등교육기관 진학을 위한 능력 향상을 지원하기도 한다. 핀란드에서는 교육 제공자 및 교육 기관이 연합하여 보다 규모가 큰 종합 교육 기관을 만드는 경우가

있는데, 옴니아(Omnia, the Joint Authority of Education in Espoo Region)와 에카미(Ekami, Joint Educational Authority of Kotka - Hamina Region)가 대표적이다. 이러한 교육기관은 지방자치단체 간 협력하는 형태(joint municipal authority)로 운영되기도 하는데, 핀란드 직업교육 기관의 약 45%를 차지하고 있다 (Ministry of Education, 2007).

2. 중등단계 직업교육과 자격 연계

호주의 고등학교 교육과정은 크게 일반교육(general education), 직업교육 프로그램(other VET programs), 학교기반 도제훈련(school-based apprenticeships and traineeships, SBATs)의 세 가지 형태로 운영되고 있다(ACARA, 2016). 학생들은 세 가지 중 한 가지 과정을 선택하여 2년 동안 해당 과정을 이수하거나, 한 가지 과정을 선택한 후 다른 과정의 커리큘럼을 이수하고 학점으로 인정받아 한 개 이상의 자격 또는 이수증을 취득할 수 있다. 직업교육훈련 프로그램 및 학교기반 도제훈련을 이수한 경우 일반적으로 Certificate I부터 IV에 해당하는 국가자격을 취득할 수 있는데, 호주자격체계(Australian Qualifications Framework, AQF)의 1부터 4수준에 해당한다. 여기서 1수준은 초보적인 일을 수행하고 집단에 소속되며 계속 교육을 받을 수 있는 지식과 기술을 갖춘 정도, 2수준은 정의된 맥락에서 일을 수행할 수 있는 지식과 기술을 갖춘 정도, 3수준은 계속교육 및 일을 위한 이론, 실무지식, 기술을 갖춘 정도, 4수준은 전문, 숙련 된 일 또는 계속 교육을 위한 이론 및 실제적 지식과 기술을 갖춘 정도를 나타낸다(〈표 1〉 참조).

〈표 1〉 호주 중등단계 직업교육 과정에서 취득 가능한 자격 수준

AQF 수준	설명	AQF 자격	기간
4수준	전문, 숙련 된 일 또는 계속 교육을 위한 이론 및 실제적 지식과 기술을 갖추	Certificate IV	1년
3수준	계속교육 및 일을 위한 이론, 실무지식, 기술을 갖추	Certificate III	6개월
2수준	정의된 맥락에서 일을 수행할 수 있는 지식과 기술을 갖추	Certificate II	-
1수준	초보적인 일을 수행하고 집단에 소속되며 계속 교육을 받을 수 있는 지식과 기술을 갖추	Certificate I	-

핀란드도 중등단계 직업교육을 통해 중등후기 직업자격(vocational upper secondary certificate), 심화 직업자격(further vocational qualifications), 전문 직업자격(specialist vocational qualifications)을 취득할 수 있다. 중등후기 직업자격은 중등교육기관에서 제공되는 중등후기 직업교육훈련, 도제훈련 또는 역량 기반 자격(competence-based qualifications)을 통해 취득할 수 있다. 중등후기 직업자격을 취득한 사람은 특정 분야에서의 기초 직업기술과 현장에서 요구되는 전문 능력을 갖추었다고 인정되며, 이후 심화 직업자격과 전문 직업자격을 취득할 수 있다. 이는 국가 차원의 직업자격체계에 근거하고 있으며, 유럽자격체계(the European Qualification Framework, EQF)에 따라 8개의 수준으로 분류되어 있다(〈표 2〉 참조). 중등 직업교육과정을 통해 취득할 수 있는 직업 자격 중 중등후기 직업자격, 심화 직업자격은 4수준에 해당되며, 전문 직업자격은 5수준에 해당된다.

〈표 2〉 핀란드 자격 및 기타 모듈 분류 체계에 관한 정부 법령

NQF/ EQF 레벨	자격, 강의 및 기타 역량 모듈
1수준	-
2수준	기초 교육(Basic education) 요강
3수준	-
4수준	일반 중등 후기교육(General upper secondary) 요강 입학 시험(Matriculation examination) 중등 후기 직업 자격(Vocational upper secondary qualifications) 심화 직업 자격(Further vocational qualifications) 구급 시설 기초 시험(Basic Examination in prison services) 소방관 자격(Fire fighter qualification) 응급 대응 센터 교환원 자격(Emergency response centre operator qualification)
5수준	전문 직업 자격(Specialist vocational qualifications) 부장교 자격-화재 및 구조 서비스(Sub-officer qualification in fire& rescue services) 항공 교통 분야 직업 자격(Vocational qualification in air traffic control)
6수준	응용 과학대학 학사(Bachelor's degrees in universities of applied sciences) 대학 학사(Bachelor's degrees in universities)
7수준	응용 과학대학 석사(Master's degrees in universities of applied sciences) 대학 석사(Master's degrees in universities)
8수준	대학 및 국방 대학의 과학 및 예술 대학원 학위(Universities' and National Defence University's scientific and artistic postgraduate degrees) 일반 직원 학위(General Staff Officer's Degree) 수의학 전문 학위(Specialist Degree in Veterinary Medicine) 의학 전문가 훈련(Specialist training in medicine) 치과 전문가 훈련(Specialist training in dentistry)

자료: Sanni Grahn-Laasonen. (2017). Government Decree on the National Framework for Qualifications and Other Competence Modules. Ministry of Education and Culture.

IV. 호주와 핀란드의 교육과정 편성, 운영, 평가 및 연계

1. 교육과정 편성

호주는 지방 분권체제에 의해 운영되고 있기 때문에 고등학교 교육과정에 대한 정부 차원의 지침은 15개 과목²⁾에 대한 학습 영역, 영역별 범위와 수준(Unit 1-4)만 제공되고 있으며, 구체적인 교육과정 편성은 각 주의 지침에 따라 차이가 있다. 호주 빅토리아(Victoria) 주의 사례를 보면, 고등학교 단계 교육과정은 VCE(Victorian Certificate of Education), VET(Vocational education and training, VET), VCAL(Victorian Certificate of Applied Learning)로 구성되어 있다(〈표 3〉 참조). 일반교육 과정인 VCE는 중등교육 이후 대학 진학을 희망하는 학생들이 이수한다. 단위 이수 시간인 100시간(수업 50시간, 자기주도적 학습 50시간)이 1학점으로 인정되며, 영어 3학점을 포함하여 최소 16학점을 취득해야 한다(VCAA, 2016).

직업교육 및 훈련과정인 VET는 중등교육 이후 취업을 희망하는 학생들을 위한 직업교육과정으로 VCEVET(Victorian Certificate of Education Vocational education and training)와 SBATs(school-based apprenticeships and traineeships)로 구분된다. VCEVET는 VCE와 동일한 형식으로 개발된 직업교육과정으로서 다양한 자격 취득을 위한 프로그램으로 구성되어 있으며, 훈련보다는 학교 교육 중심으로 이루어진다. 반면 SBATs는 VCE, VCAL 과정을 이수하면서 학교장이 승인하는 학교 밖 인증기관에서 파트타임으로 도제훈련을 받는 교육과정이며(State of Victoria, 2016), 두 가지 유형으로 운영된다. 첫 번째 유형은 직장 외 훈련(off the job training)을 중심으로 이루어지고, 일주일에 13시간의 도제훈련에 참여해야 하는데, 7시간의 임금 근로 및 최소 6시간의 훈련으로 구성된다. 두 번째 유형은 일주일에 최소 13시간의 일터 기반 훈련(workplace-based training)을 받는 유형으로, certificate III 이상의 자격 취득을 원할 경우 학생들은 의무적으로 근로 시간에서 1시간의 구조화된 훈련을 받아야 한다.

VCAL은 중등교육 이후 취업을 희망하는 학생들을 위한 유연하고 일반적인 직업교육과정으로, 호주자격체제에서 고등학교 교육수준에 해당하는 자격을 취득할 수 있다. 1단위(unit)를 성공적으로 이수했을 때 1학점을 부여하며, 각 VCAL 단위는 계획된 교실학습 및 자기주도 학습을 포함하는 100시간을 이수 기준으로 한다. 하나의

2) 영어, 수학, 과학(물리, 화학, 생물 포함), 인문학 및 사회과학(역사, 지리, 경제학, 경영, 시민의식 포함), 예술, 언어, 건강과 체육, 정보와 커뮤니케이션 기술 및 디자인과 테크놀로지

VCAL과정을 이수하기 최소 10학점을 이수해야 하며, 일반적으로 1년 정도가 소요된다(VCAA, 2016).

〈표 3〉 호주 빅토리아 주 후기 중등교육 커리큘럼

VCE	직업교육 및 훈련(VET)		VCAL
	VCEVET	SBATs	
고등학교 교육 이후 대학 진학을 희망하는 학생들이 수강하는 교육과정	VCE교과와 동일한 형식으로 개발된 직업교육 과정	학교에 다니면서 학교장이 승인하는 학교 밖 국가인증 기관에서 받는 직업교육	고등학교 교육 이후 취업을 희망하는 학생들을 위한 유연하고 일반적인 직업교육과정

자료: Victorian Curriculum and Assessment Authority. (2017). Senior Secondary School Curriculum.

교육과정 편성과 관련하여 호주의 주요한 특징 중 하나는 RTO(Registered Traineeships Organization)가 중등단계 직업교육에서의 교육과정 편성에 참여한다는 것이다. RTO는 국가가 인정한 훈련기관으로 질 높은 직업교육 및 훈련, 자격 서비스를 제공하는 것을 목적으로 한다. 호주는 각 학교가 후기 중등단계 VET 프로그램을 구성할 때 RTO가 자문을 제공하고 승인함으로써 학생들이 보다 다양한 프로그램을 선택할 수 있도록 보장하고 있다.

호주가 지방분권적인 형태로 운영되고 있는데 반해 핀란드는 중앙정부가 주도하여 직업교육과정에 대한 편성 및 운영 지침을 제공하고 있다. 직업계 고등학교에 입학한 핀란드 학생들은 자신이 희망하는 직업 영역을 선택하고 해당 직업 영역에 대해 직업교육기관이 제공하는 과목을 선택하여 직업 자격을 취득한다. 직업 영역은 ① 인문 및 교육, ② 문화, ③ 사회과학, 비즈니스 및 행정, ④ 자연과학, ⑤ 기술, 통신 및 운송, ⑥ 천연자원과 환경, ⑦ 사회서비스, 보건 및 스포츠, ⑧ 관광, 요식 및 국내 서비스의 8가지로 구성되어있다.

2014년 이전까지 핀란드의 모든 직업교육기관은 기존 학점제 하에서 직업계 고등학교 졸업 자격을 갖추기 위해서 120학점(credits)을 이수할 것을 요구하였다. 1학점은 40시간으로, 직업교육 과정을 이수하기 위해서 학생들은 1년에 40학점(1600시간), 3년간 총 120학점(4800시간)을 이수해야 했다. 그러나 2014년에 새롭게 개정된 「중등 후기 직업교육훈련에 관한 법률(The Vocational Upper Secondary Education and Training Act, 2014)」에 따르면 직업계 고등학교 졸업 자격을 갖추기 위해서는 유럽 직업교육훈련 학점 체계(European Credit system for Vocational Education and Training, ECVET) 권고안에 따라 총 180학점(competence points)을 이수

하도록 변경되었다(Finnish National Board of Education, 2015). 유럽 직업교육훈련 학점 체계의 권고안에 따르면, 전일제 직업교육(full-time vocational education)을 기준으로 1년 동안 학습자가 성취할 것으로 기대되는 학습 성과(learning outcomes)는 60학점에 해당한다. 유럽 직업교육훈련 학점 체계 권고안에서는 전일제 직업교육에서 1년간 학습 양에 대한 내용이 별도로 제시되어있지 않다. 그러나 기존의 학점제에서 1년에 1600시간을 이수해야 했으므로 일반적으로 학생들이 1년에 60학점(competence points)을 이수한다고 가정하면 현 학점제에서의 1학점(competence points)의 시간단위는 27시간 정도이다.

졸업을 위해 이수해야 하는 180학점(competence points)에는 직업 과목(vocational units) 135학점, 공통 직업 과목(common vocational units) 35학점, 선택 과목(optional units/free-choice units) 10학점 및 최소 35학점의 현장학습(on-the-job learning)이 포함된다. 직업 과목(vocational units)은 필수 과목과 선택 과목으로 구성되어있으며, 최소 1.5학점의 진로 상담 과목과 최소 2학점의 최종 프로젝트 과제를 포함한다. 이는 우리나라 고교 직업교육과정 내 전문교과Ⅱ와 유사하다고 볼 수 있다. 공통 직업 과목(common vocational units)은 국내의 직업기초능력과 유사한 개념으로 의사소통과 상호작용 기술(communication and interaction skills), 수학 및 과학 역량(competence in mathematics and natural sciences), 사회 및 직업생활에 필요한 기술(skills required in society and working life), 사회문화적 역량(social and cultural competence)으로 구성되어 있다.

2. 교육과정 운영

호주는 주의 방침에 따라 교육과정 운영에 관련한 사항들이 매우 다양하다. 8개 주의 교육과정 구성 및 운영에 있어서 일반적인 사항을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 고등학교 단계에 해당하는 2년 과정을 마치면 고등학교 졸업증 및 직업교육 자격을 취득할 수 있다. 둘째, 학생들은 일반교육과정과 직업교육과정 내 커리큘럼 및 과목을 자유롭게 선택할 수 있다. 셋째, 고등학교 단계의 과정을 마치고 졸업증을 취득하기 위해서는 주마다 명시된 이수 학점(또는 unit) 및 필수 이수 과목, 성적 기준 등을 만족해야 한다. 넷째, 일반교육과정과 직업교육과정 내 커리큘럼 및 과목 이수에 따른 학점은 상호 교환될 수 있다.

호주의 직업교육과정의 특징 중 하나는 학생들이 학교 내에서 일반교육과정과 직업교육과정 내 커리큘럼 및 과목을 자유롭게 선택할 수 있다는 점이다. 빅토리아 주의

경우 고등학교 단계에서 일반교육과정과 직업교육과정 간 체계적인 연계를 바탕으로 학생의 유연한 과정 선택을 보장하며, 교내 직업교육 코디네이터와의 상담을 통해 다양한 선택의 경로를 탐색할 수 있도록 한다. 그리고 VCEVET 및 VCAL에서 취득한 자격이 VCE에서 학점으로 인정된다. 따라서 일반교육과정의 학생들이 직업교육 프로그램을 이수할 수 있고, 직업교육과정의 학생들이 일반교육과정으로 전환할 수도 있다. 직업교육과정 내에서도 학생의 교과목 선택권을 보장할 수 있도록 설계되어 있다. 직업교육과정 중 하나인 VCEVET은 선택중심 교육과정으로 운영되고 있어 학생들의 과목 선택권을 보장하고 있다. 다만, 모든 과목에서 선택과목의 비중이 큰 것은 아니며 프로그램에 따라 선택과목(elective unit)과 필수과목(core unit) 및 실습의 비중은 상이하다.

핀란드의 경우 일반계 고등학교와 직업계 고등학교가 구분되어 있어서, 호주처럼 일반교육과정과 직업교육과정 간의 교류가 용이하지는 않다. 그러나 학생들은 교과목을 선택할 때 자신의 학교뿐만 아니라 일반계와 직업계를 포함한 다른 학교에서 개설한 자유 선택 과목(optional units/free-choice units)을 수강할 수 있다. 이를 통해 자신이 관심을 가지는 직업과목을 수강하거나, 공통직업과목을 이수하여 직업계 고등학교 졸업자격과 동시에 일반계 고등학교 졸업자격을 갖출 수 있다. 또한 호주와 마찬가지로 다양한 분야의 자격 취득을 위한 직업교육 프로그램이 제공되고 있어 학생들의 선택권을 보장하고 있다. 프로그램 운영에 있어 과목이 어떻게 구성되어있는지를 살펴보기 위하여 교육문화부에서 제공하는 헤어 디자이너(Hairdresser) 직업 자격(The Vocational Qualification in Hairdressing, 2014)의 사례를 살펴보면, 헤어 디자이너 직업 자격을 취득하기 위해서는 중등 후기단계 직업교육 훈련에서 180학점을 취득해야 한다. 이는 직업과목 135학점(필수과목 120학점, 선택과목 15학점), 공통직업과목 35학점(필수과목 19학점, 선택과목 16학점), 자유선택과목 10학점으로 구성된다. 예시에 나타난 필수과목과 선택과목의 비중을 보면, 전체 180학점에서 선택과목은 최대 41학점이다(〈표 4〉 참조). 즉, 과목 자체보다는 프로그램 단위에서 학생들의 선택권이 보다 폭넓게 보장되는 것을 알 수 있다.

〈표 4〉 2014년 핀란드 Hairdresser 직업 자격 구성요소

헤어 디자이너 직업 자격(Vocational qualification in Hairdresser)		
중등 후기단계 직업교육훈련에서의 자격 구성요소, 180학점		
2 직업 과목, 135학점		
2.1 필수 과목, 120학점	2.2 선택 과목, 15학점	
2.1.1 헤어 커팅과 수염 관리, 35학점	2.2.1 고객 스타일링 서비스, 15학점	
2.1.2 헤어스타일과 메이크업, 20학점	2.2.2 모발 케어와 스타일링 계획, 15학점	
2.1.3 염색, 30학점	2.2.3 창업활동 계획, 15학점	
2.1.4 파마, 15학점	2.2.4 중등 후기 직업자격 과목(unit), 10 - 15학점	
2.1.5 미용에서의 사업과 기업가 정신, 20학점	2.2.5 심화 직업자격 과목(units)	
	2.2.6 폴리테크닉 과목(units)	
	2.2.7 현장교사 훈련(Workplace instructor training), 5학점	
	2.2.8 기업에서 일하기(Working in an enterprise), 15학점	
	2.2.9 최고 전문가로서 일하기(Working as a top expert), 15학점	
	2.2.10 지역의 직업 능력 요구조건에 기반한 과목(Units based on local vocational skills requirements), 5-15학점	
	2.2.11 자유 선택 과목, 5-15학점	
3. 공통 직업 과목, 35학점		
	필수 과목, 19학점	선택 과목, 16학점
3.1 의사소통 및 상호작용 스킬	8학점	3학점
3.1.1. 모국어	5	0 - 3
3.1.2. 제2 공용어(Second national language), 스웨덴어	1	0 - 3
3.1.3. 외국어	2	0 - 3
3.2 수학과 자연과학 능력	6학점	3학점
3.2.1. 수학	3	0 - 3
3.2.2. 물리와 화학	2	0 - 3
3.2.3. 정보와 커뮤니케이션 기술 그리고 활용 (Information and communication technology and its utilisation)	1	0 - 3
3.3 사회와 직업생활에서 필요한 스킬	5학점	3학점
3.3.1. 시민 스킬(civic skill)	1	0 - 3
3.3.2. 직업생활 능력(Working life competence)	1	0 - 3
3.3.3. 기업가정신과 창업 활동(Entrepreneurship and entrepreneurial activities)	1	0 - 3
3.3.4. 운동 능력 유지, 운동 그리고 건강 교육(Maintaining work ability, exercise and health education)	2	0 - 3
3.4 사회와 문화 능력		7학점
3.4.1. 문화적 지식(Cultural knowledge)		0 - 3
3.4.2. 예술과 문화(Art and culture)		0 - 3
3.4.3. 윤리(Ethics)		0 - 3
3.4.4. 심리학(Psychology)		0 - 3
3.4.5. 환경적 능력(Environmental competence)		0 - 3
3.4.6. 3.1.1 - 3.3.4 에 해당하는 영역(Areas from sections 3.1.1 - 3.3.4)		0 - 3
4. 자유 선택 과목, 10학점		
4.1 직업과목(Vocational units)		
4.2 직업 역량에 대한 지역적 요구에 기초한 과목 (units based on local vocational skills requirements)		
4.3 일반적인 직업 과목 영역 또는 일반적인 후기 중등단계 과목(Areas of common vocational units or general upper secondary studies)		
4.4 고등교육 또는 직업적 개발을 위한 과목(Studies that support capabilities for further studies or vocational development)		
4.5 직업 경험을 통해 요구되는 역량에 기초한 과목(Individual units based on competence acquired through work experience)		
5 자격의 범위를 개별적으로 확장하기 위한 과목		

자료: Finnish National Board of Education. (2014). Vocational qualification in hairdressing, hairdresser 2014.

한편, 핀란드는 직업교육에서 현장실습을 강화하고 있다. 2011년 이후로 모든 3년간의 직업교육과정은 최소 6개월간 실제 현장에서의 실습교육을 포함하도록 하고 있다. 이는 ‘현장교육(On-the-job training)’이라고 불리며, 기존 실습교육의 특징과는 차별화를 둔 개념이다. 현장교육의 교육목표는 교육과정에서 결정되며 현장의 서비스 및 생산 과정에서 이루어진다. 수업은 교육기관과 고용주 간의 협력 속에 계획되고 실행되며 직업현장교육의 목표는 직업교육기관 졸업생의 고용 가능성을 높이고 노동시장의 필요에 반응하는 것이다. 이를 통해 학생들은 직업생활의 규칙과 과정을 학습하는 데 도움을 받을 수 있으며 직업교육의 매력을 강화하고 교사와 전문가 사이의 상호작용을 높여주는 장점을 가진다(남궁욱, 2016).

3. 교육과정 평가

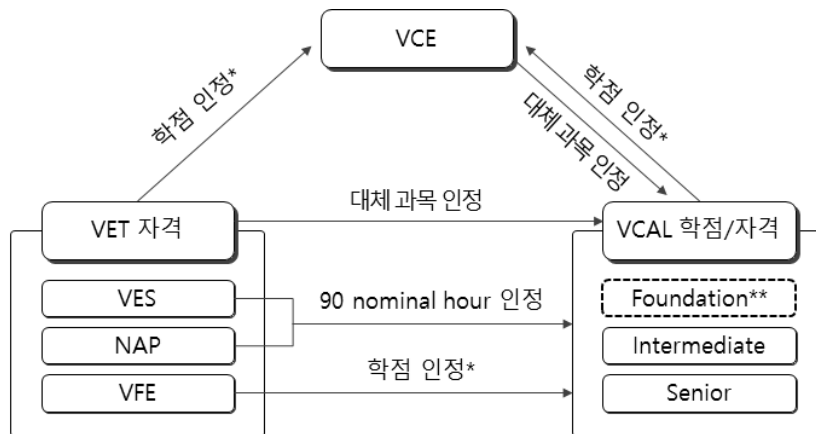
호주 빅토리아 주의 경우 이수 과목에 대한 학습(study score)평가와 역량 기반(competency-based) 평가가 이루어지는데, 학습 평가는 일반교육 과정에서 주로 이루어지며, 직업교육 과정에서는 역량 기반 평가가 이루어진다. 이때 학습평가는 한 과목에서 학생의 수행 수준을 평가하는 것을 뜻하며, 프로그램이나 과목에 따라 구체적인 평가 방법이 달라진다. 일반적으로 학습평가는 내부평가와 외부평가를 통해 시행되는데, 내부평가는 이수과정에 대한 평가와 과제에 대한 평가로 구성되며, 외부평가는 일 년에 한번 실시되는 일반적 성취 평가(General Achievement Test)와 확장된 탐구 능력 및 비판적 사고 평가(Extended Investigation Critical Thinking Test)로 구성된다. 역량 기반 평가는 이수 시간과 능력 단위(unit of competency)에 대한 수행 능력 달성 여부를 기반으로 과목의 이수 여부를 평가한다. 역량평가는 프로그램을 승인한 RTO에서 담당하는데, 평가 기준 및 준거는 호주자격체계에 기초한다(VCAA, 2011).

핀란드의 경우 학생들의 학습과 역량 수준은 관련 국가 자격 요건(the National Qualification Requirement)에서 결정된 직업 기술 요건(vocational skills requirements)과 평가 기준에 따라 평가된다(Eurydice, 2015). 학생들의 학습 결과는 과정 진행 중 구두 또는 서면 피드백을 통해 전달된다. 평가 결과는 인증서(certificates)에 기록되며, 이는 모든 자격 과목에 대해 성적을 부여하는 기초가 된다. 평가에는 수용 가능한 수준으로서 만족(Satisfactory), 우수(Good), 탁월(Excellent)의 3단계 척도가 사용되고, 이를 도달하지 못하면 미이수로 처리된다. 직업계 고등학교 학생은 수용 가능한 수준으로 180학점을 이수해야만 졸업이 가능하

며, 선택과목의 경우 학생의 동의하에 성적 표시 없이 패스 표시를 할 수 있다.

4. 중등단계 직업교육의 수직·수평적 연계

호주 중등단계 직업교육의 수평적 연계의 가장 큰 특징 중 하나는 일반교육과 직업교육, 학교 밖 교육 간 학점 상호인정 시스템으로, 일반교육에서의 학점과 직업교육에서의 자격 및 학점은 상호 교환된다. 빅토리아 주의 경우 직업교육 프로그램을 통해 취득한 자격은 VCE와 VCAL에서 학점으로 인정받을 수 있다(〔그림 1〕 참조). 또한 호주에서는 학교와 등록된 훈련기관과의 수평적 연계 시스템이 구축되어 있으며, 단위학교와 등록된 훈련기관이 연계하여 다양한 직업교육 프로그램을 개설, 운영하고 평가하여 학점과 자격을 부여한다.



* 학점 상호 호환 시, 신청과 심사 과정을 거침.
 ** Foundation 수준은 학점으로 인정되지 않음.

〔그림 1〕 호주 빅토리아 주 과목 및 학점 호환 체계

호주의 중등 직업교육 과정에서의 수직적 연계는, 고등 직업교육보다는 성인교육 (further education, FE) 또는 경험학습 인정에 초점을 두고 있다. 블록 크레딧 인정제(block credit recognition)는 학교 밖 경험을 학교의 교육과정 이수 학점으로 인정받을 수 있는 제도이다. 이를 통해 학습자는 사회에서의 경험 및 성인교육에서 취득한 자격을 고등학교 단계에 해당하는 교육과정 학점으로 인정받는다. 블록 크레딧 인정제를 통해 자격 및 경력에 대한 내용을 학점으로 전환하고자 하는 경우, 빅토리아

아주 교육과정 및 평가 당국(VCAA)에 해당 자격 및 경력에 대한 내용을 VCE 또는 VCAL 학점으로 전환하는 요청서를 접수한 후 심사를 거쳐 학점으로 인정된다.

핀란드의 경우 수평적 연계 측면에서는 호주와 유사하게 학생이 일반 인문계 고등학교에서 개설된 교과목 자유 선택 과목을 수강할 수 있도록 하고 있다. 반면, 수직적 연계 측면에서는 직업계 고등학교 학생이 상위 단계의 학교 및 직업교육기관에서 개설된 교과목을 수강할 수 있도록 하고 있다는 점에서 호주와 차이점을 가진다.

V. 결론 및 제언

이 연구에서는 학점제를 중심으로 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 체제와 과정을 비교 분석하였다. 중등단계 직업교육 체제를 살펴보면, 호주는 지방분권적 구조에서 일반교육과 직업교육이 함께 이루어지는 종합고등학교 내에서 직업교육 과정이 운영되지만, 핀란드는 중앙집권적 구조에서 우리나라의 특성화고에 해당하는 별도의 기관에서 직업교육 과정이 운영되고 있다. 그러나 두 국가 모두 학점제에 기반한 무학년제를 채택하고 있고, 학생의 교과 선택권을 보장하고 있다. 최근 우리 정부가 학생들의 능력과 개성, 미래성장 잠재력을 지원하기 위해 고교교육에서 학점제를 단계적으로 도입하겠다고 발표하였다. 따라서 이 연구에서 밝힌 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 학점제 운영 사례는 앞으로 학점제를 도입하고 운영하는데 주요 지침과 시사점을 제공할 것으로 기대된다. 호주와 핀란드의 중등단계 직업교육 학점제의 비교 결과를 토대로 결론을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학점제는 원래 취지에 맞게 무학년제로 운영되어야 한다. 교과목을 선택하고 이수하는데 학년보다는 학생의 관심과 수준을 우선적으로 고려할 수 있어야 한다. 호주에서는 형식적으로 학년은 존재하지만, 일반적으로 교과목을 수강하는데 학년 제한은 없다. 핀란드 역시 학생들이 학년에 상관없이 과목을 선택하여 수업시간표를 구성할 수 있다. 향후 국내 직업계 고등학교의 학점제 도입에 있어서도 무학년제 형태로 학습 집단이 구성될 수 있도록 준비해야 할 것이다.

둘째, 학점 이수와 자격 취득 간 연계를 고려하여 교육과정을 설계해야 한다. 호주에서는 학생들이 직업교육 과정이수를 통해 국가자격을 취득할 수 있으며, 핀란드에서도 직업계 고등학교를 졸업하는 학생들이 직업자격을 취득할 수 있도록 운영하고 있다. 자격은 교육과정을 이수한 학생들의 능력을 인증하는 장치로서 졸업 후 진로와 연계될 수 있다. 현재 우리나라에서도 학생들이 특정 교육과정을 이수한 뒤 내·외부

평가를 통해 자격을 취득할 수 있는 ‘과정평가형 자격제도’가 일부 시행되고 있는데, 제도의 미흡한 점을 보완한 뒤 학점제와 연계될 수 있도록 정책적 노력이 필요하다.

셋째, 산업계와 학계 등 지역사회와 연계하여 다양한 교육과정을 편성 및 운영할 수 있는 방안을 마련해야 한다. 호주에서는 지역 내 RTO에서 중등단계 직업교육 프로그램 설계, 운영 및 평가를 지원할 뿐만 아니라 컨설팅을 제공함으로써 단위학교의 부담을 줄여주고 학생이 다양한 프로그램을 선택할 수 있도록 돕고 있으며, 핀란드에서는 상위 단계 학교 및 직업교육기관에서 개설된 교과목을 수강할 수 있도록 지원하고 있다. 우리나라 중등단계 직업교육에서도 지역사회가 교육과정의 편성과 개발에 참여할 수 있도록 지원하며, 학생들이 다양한 학습경험을 쌓을 수 있고 그것을 학점으로 인정받을 수 있는 보다 유연한 체제를 만들어야 한다.

넷째, 학점제 운영 시 필수 이수과목 및 졸업요건을 충족시키는 내에서 과목의 내용과 수준에 대한 학생의 선택권이 보장되어야 한다. 최소한의 필수 이수과목을 설정하고 있는 호주에서는 학생들이 일반교육과 직업교육의 교과를 자유롭게 선택하여 이수할 수 있으며, 교내 직업교육훈련 코디네이터(coordinator)와의 상담을 통해 개인별 수준에 적합한 교과를 선택할 수 있도록 지원한다. 이러한 제도와 시스템을 정책적 관점에서 충분히 검토한 뒤, 도입할 필요가 있다.

다섯째, 학점제 운영을 위해서는 졸업에 필요한 양적 기준 뿐 아니라 질적 기준을 확립해야 한다. 핀란드에서는 직업계 고등학교 졸업하기 위해 180학점에 모두 수용 가능한 수준으로 교과를 이수해야 한다. 이와 같은 질적 졸업 기준은 학생의 최소 성취수준을 보장하는 장치로써 직업계 고등학교 학생들의 능력을 나타내는 신호기제로서 작동할 수 있을 것이다.

여섯째, 학점제 도입 시 학교급 내 일반교육과 직업교육 간, 그리고 학교와 학교 밖의 상호 학점인정체계를 고려할 필요가 있다. 호주에서는 일반교육과 직업교육 간 학점인정을 통해 학생들의 교과 선택 폭을 넓히고 있을 뿐 아니라, 학교 밖에서의 다양한 경험을 인정받을 수 있는 Block Credit Recognition 제도를 갖추고 있다. 핀란드에서도 직업계고 학생이 자신의 관심사에 맞게 직업 과목 혹은 공통 직업 과목을 추가적으로 이수하면 직업계고 졸업 자격과 일반계고 졸업 자격을 동시에 취득할 수 있다. 이렇듯 학점인정체계는 학생들의 교과 및 진로 선택의 폭을 넓힐 수 있다.

이 연구의 결과를 토대로 내린 제언은 다음과 같다.

첫째, 우리나라는 50년 이상 학년제 기반의 단위제 형태로 교육과정이 운영되었기 때문에 단계적으로 학점제를 도입할 필요가 있다. 중등단계 직업교육 학점제는 직업계고 교육과정뿐 아니라, 중등교육체제에서의 다양한 연계와 학생들의 진로 등을 함

게 고려하여 도입·운영되어야 한다. 따라서 무학년제 및 선택형 교육과정의 확대를 중심으로 학점제를 운영한 뒤, 단계적으로 다양한 연계 체제를 구축하여 학점제가 원활히 안착될 수 있도록 정책적 노력을 기울여야 한다.

둘째, 마이스터고와 특성화고 등 학교유형이나 학교계열에 따라 상이한 형태의 학점제가 운영될 필요가 있다. 무학년제 교육과정 운영과 학생들의 교과 선택권 강화라는 학점제의 큰 방향은 동일하게 적용하되, 필수 및 선택과목 비중, 학점 연계체제 등 교육과정 편성과 운영의 세부 내용은 학교특성을 우선적으로 반영하는 것이 필요하다.

셋째, 학점제의 효과적인 도입과 원활한 운영을 위해 다양한 연구가 필요하다. 우선, 국내 중등단계 직업교육 대상 및 운영형태, 자격체계와의 연계, 교육과정 편성과 운영 등의 관한 체계적인 연구가 수행되어야 한다. 그리고 호주와 핀란드 이외에 오랜 직업교육의 경험과 우수한 시스템을 가지고 있는 외국 사례를 추가적으로 연구하는 것도 필요하다. 특히, 일반교육과 달리 직업교육은 꾸준하고 다양한 실습과 이를 뒷받침할 수 있는 인적·물적 지원이 요구되기 때문에 실습 공간과 장비 등 물적 인프라와 산학겸임교사 등 인적 인프라에 대한 외국의 사례가 연구되어야 한다.

참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2009). **고등학교 선진화를 위한 입학제도 및 체제 개편 방안**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2010). **기초 및 심화과정 도입 등 고등학교 교육력 제고방안**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부(1997a). **고등학교 교육과정(I)**. 서울: 교육부.
- 교육부(1997b). **고등학교 교육과정 해설-총론-**. 서울: 교육부.
- 교육부(2016). **지능정보사회에 대응한 중장기 교육정책의 방향과 전략**. 세종: 교육부.
- 구자역·남궁지영(2011). **학점제 도입 방안**. 서울: 한국교육개발원.
- 김병찬(2011). 핀란드 교육복지제도의 특징과 시사점. **교육비평**, (30), 82-104.
- 김영연(2009). 스스로 서고 서로 돌보는 교육체제를 구축한 스웨덴과 핀란드. **교육비평**, (26), 223-237.
- 김주아(2011). 기초·심화과정 등 고교 교육력 제고 정책실행 상에 나타난 교육과정 쟁점 분석. **교육과정연구**, 29(2), 1-22.
- 남궁욱(2016). **핀란드의 중등단계 직업교육 현황**. 충북: 교육정책네트워크 정보센터.
- 문교부(1963a). **고등학교 교육과정**. 서울: 문교부.
- 박부권(2009). 만인의 탁월성 교육을 위한 고교체제 개편. **특수목적고등학교 제도개선을 위한 공청회**(2009.11.27) 자료집.
- 이기성(2004). 호주의 중등 및 중등교육 이후 직업교육훈련체제 개혁의 시사점. **비교교육연구**, 14(2), 95-118.
- 장형원(2009). 실과교육의 선진교육 사례(북유럽의 교육현장): 핀란드와 스웨덴의 초·중등 교육-경쟁하지 않아도 괜찮아. **한국실과교육학회 학술대회논문집**, 65-76.
- 정일용·김든(2012). **핀란드 교육의 특징과 교육혁신의 성공요인**. 서울: 한국교육개발원.
- 조희연(2017). 핀란드 교육 현장을 돌아보며 든 몇 가지 단상. **인물과사상**, (225), 93-118.
- 최정희(2014). 단위제 교육과정 도입과 적용과정의 문제점. **교육종합연구**, 12(4), 43-69.
- 최정희·이길상(2015). 미국, 일본, 한국의 단위제 교육과정 비교 연구. **교육문화연구**, 21(5), 39-63.
- 한혜정(2009). 직업교육의 관점에서 고등학교 교육과정 개선방향 모색: 호주의 사례를

- 중심으로. *교육과정연구*, 27(2), 137-154.
- ACARA(2016). *The Australian Curriculum*. Australia: ACARA.
- Eurydice(2015). *Finland - Teaching and Learning in Vocational and Technical Upper Secondary Education*. Brussels: EACEA.
- Finnish National Board of Education(2014). *Vocational Qualification in Hairdressing, Hairdresser 2014*. Finland: Finnish National Board of Education.
- Finnish National Board of Education(2015). *Inspiring and Strengthening the Competence-based Approach in all VET in Finland*. Finland: Finnish National Board of Education.
- Ministry of Education(2007). *Improving School Leadership, Finland. Country background report for Finland*. Finland: Ministry of Education.
- OECD(2016). *PISA 2015 Results in Focus*. Paris: OECD.
- Sanni Grahn-Laasonen(2017). *Government Decree on the National Framework for Qualifications and Other Competence Modules*. Finland: Ministry of Education and Culture.
- State of Victoria(2016). *School Based Apprenticeships and Traineeships in Victoria*. Australia: State of Victoria.
- Victorian Curriculum and Assessment Authority(2011). *An overview of vet in the VCE and VCAL*. Australia: Victorian Curriculum and Assessment Authority.
- Victorian Curriculum and Assessment Authority(2016). *VCE and Vcal Administrative Handbook*. Australia: Victorian Curriculum and Assessment Authority.
- Victorian Curriculum and Assessment Authority(2017). *Senior Secondary School Curriculum*. Australia: Victorian Curriculum and Assessment Authority.

<Abstract>

Comparative Studies on Credit Systems of Secondary
Vocational Education in Australia and Finland

Choi, Su-Jung·Jeon, Yeong-Uk(Department of Vocational Education &
Workforce Development, Research Institute for Agriculture and Life Sciences)
Ryu, Ji-Eun(Seoul National University)
Lee, Eun-Pyo(Seoul National University)
Ko, Gwi-Young(Seoul National University)
Suh, Ye-Lin(Seoul National University)

The purpose of this study is to examine the current state of credit system in secondary and vocational education in Australia and Finland. For this purpose, this study compares the secondary vocational education system in Australia and Finland and compares how the curriculum is organized, operated and evaluated at secondary level.

Australia and Finland have different characteristics in secondary vocational education system, while Australia operates vocational education programs mainly in comprehensive high schools under a decentralized system, while Finland is a centralized system and is divided into general education institutions and separate vocational education institutions. However, in terms of the organization and operation of the curriculum, both countries are based on the credit system, adopting the unemployed school system, and guaranteeing the choice of students.

The results of this study are meaningful in that the policy direction to introduce and operate the credit system at the high school level recently has made meaningful implications through the present situation of overseas countries.

[Key words] Secondary Vocational Education, Finland, Australia, Credit System